

ぎ、旗を巻いて降参し、揉み手して命乞いをする敗将の姿、と取り成したのに對して、九五八は逆に、命よりも名は末代、と、降伏よりは自刃を選んだ武將の最期の様子、と取り成す。さらに九五九は、名を末代まで残すのはこのとき、と、有明月の傾くまで、夜もすがら発句を工夫し思案している俳人の姿とする。談林派は京都・大阪・江戸の三都で栄えたので、九六十は前句の発句帳を受け、三都の宗匠たちが秋風の吹く有明月の夜、寝もやらず句作に精を出す様を詠んないことになり、新興談林派の意氣込みさえ感じられるようである。

(未完)

元禄期まで待たなければならなかつたのである。(乾裕幸、岩波書店「新日本古典文学大系」『初期俳諧集』「解説」による。)

談林派とは、もと江戸の無名の俳諧結社の名で、仏教寺院で僧徒の学場を談林(梅檀林)と称したのになぞらえた命名であった。それが宗因一派の呼称となつたのは或る偶然によるもので、延宝三年夏東下して奥州磐城平藩江戸藩邸に滞在していた宗因は、かつて来坂して師礼をとつたことのある俳人に請われて、同派の連歌の興行に巻頭の発句「さればここに談林の木あり梅の花」を与えた。その『談林十百韻』が、やがて「西は長崎、東は仙台を限りて、是道の好土耳を洗はぬと云事なし」(『解脱抄』)と自賛するほど世に行われるようになり、その結果、いつしか宗因流を談林派と称するようになったのである。談林派は「飛躰」とも呼ばれるように、それまでの付合の常識を破り、貞門(古風とも呼ばれた)にはない大胆な発想の転換を特徴とした。以下、岩波書店「新日本古典文学大系」『初期俳諧集』によつて、それを見ていくことにしたい。

『談林十百韻』第一巻に宗因が与えた発句は、

西山氏

梅翁

されば爰に談林の木あり梅の花  
【西山氏】  
梅翁  
で、「談林」は「梅檀林」。「梅檀」は香木の一種「白檀」。もと、仏教寺院で僧の学問所に梅檀林を設けたところから学問所そのものを表わし、また僧の集まる場所を表わすようになった。句の「談林の木」は「梅の木」を「梅檀木」になぞらえて、会衆に挨拶としたもの。「梅の花」は、京から太宰府まで飛んだという天神の飛梅伝説から「飛躰」と呼ばれる談林風の木に擬したもので、梅翁(宗因の俳号)自贊の意はないといふ。談林→飛躰→飛梅→梅の木という連想、などの注がある。脇は、

世俗眼ねむけいをさますうぐひす

で、「いで聴衆の眠覚ねむけいさん」(謡曲・自然居士)、「梅が枝に来るる鳶春かけて」:

時守の眠覚むる難波の」(謡曲・難波)などを踏まえて、「鳶の声に世間の人びとが眠りを覺ます」という裏には、宗因の挨拶に応えて、「その新風が世間俗俳の迷妄を破る」との意を寓した、という注がある。和歌の伝統を重んずる貞門の俳風に対し、謡曲や漢詩を踏まえた詠みぶりは、談林派の得意とする新風であった。ただし、本稿の主題「ことば遊び」という点では、特に注目すべきものはない。第六句、第七句、

追手おうてにちかきかけはしの月  
小男鹿おとこかのや藁人形わらにんぎょうにおそるらん

志計

一朝

では、前句「城廓の追手門に近い谷の棧道に月がかかり、いましも軍兵の行列が渡つてゆく」という情景に、『太平記』「七・千剣破軍事」によつて「城の追手門近く敵を欺くために立てた藁人形に、小男鹿が恐れをなして逃げ出しだろう」と付けたもの。これも貞門にはない斬新な付合であるが、「ことば遊び」という点では、前の例と同じである。

次に、本題の「ことば遊び」に注目して第一巻を見ていくと、

一七

勘當かだうや夢もむすばぬ袖枕

松田

一八

つよくいさめし分別の月

ト尺

一九

お盃さかひき存じの外の露しごれ

松意

二十

ふらるゝうらみ山の端の色

雪柴

では、一七で「賽子賭博に打ち込んで勘當されたどら息子」が「袖を枕の侘寝は苦しくて夢も結ばない」と嘆くのに付けて、一八が「月」の定座であるところから、「月」に「尽き」を掛けて、「強く意見もし、さんざん分別もしたが、その分別もとうとう尽き(月)果てて」の勘當であつたとする。その「いさめ」を「主君への諫言」と取り成し、「思いがけず盃を頂戴して喜びの涙にかきくれる」としたのが一九。「露しごれ」は前句の「月」に合わせた「あしらい」で、「時雨のごとく降る露」に「涙」の意を効かせる。二十では、「露時雨漏らぬ三笠の山の端も秋の紅葉の色はみえけり」(『続古今和歌集』)などにより「露しごれ」に「山の端の色」をあしらい、「ふらるゝ」に「降らるゝ」と「振らるゝ」を掛け、表に「時雨に降られて山の端の紅葉が色づく」と言い、裏に「女に振られた恨みが顔色に表れる」ことを匂わせた。「お盃」は「縁切り」の盃、「露しごれ」は恨みの涙である、などの注がある。

もう一つ、『談林十百韻』の最後、第十巻から拾つてみよう。

九五六

蟬せんにならひて君に手をする

正友

九五七

はげあたま甲かぶとをぬいで旗を卷

ト尺

九五八

名は末代の分別ぶんべつどころ

一朝

九五九

有明ありあけの月の夜すがら発句帳

志計

九六十

京都大坂江戸の秋風

在色

では、九五六の蟬のように手をすつて媚びへつらう様を、九五七では甲を脱

うに申年が過ぎて酉年が来た、といふのである。

しめ縄や春をもくる年の年 重頼

「戌年」と「犬」、「注連縄」と「(犬をくくる)縄」を掛けた。「縄」・「くく」・「犬」は縁語である。

霞さへまだらにたつやとらの年 貞徳

「寅年」と「虎」を掛け、「虎」・「まだら」は縁語。霞まで虎の毛並みのよう

うに「まだら」に立つたという見立ては、今の感覚ではむしろ平凡に過ぎよう

か。太陰暦では年毎の日付と季節のずれが大きく、時々閏月を設けて十三

カ月の年を作つたり、立春が前年の内に来ることも珍しくなかつた。『古今和

歌集』冒頭の「年のうちに春は来にけりひととせを去年とやいはむ今年とやいはむ」(在原元方)はよく知られているが、『大子集』の発句にも同様のものが見られる。

今朝の春は鶲鶴返(あうじがへ)しかとりの年 正章

「鶲鶴返し」は言うまでもなく「人の言葉をそのまま言い返す」こと。年内立春と新年と同じことを二度繰り返すからそのように言い、それを「酉の年」に引つけた。

あら玉子かへりて立(たつ)やとりの年 慶友

「あらたま(の)」は「年」にかかる枕詞で「玉子(卵)」と掛け、「孵りて」と「返りて(再び)」も懸詞。「玉子」・「孵り」・「とり」は縁語。酉年だけに、卵が孵るように「かへりて(二度も)」春が来た、というのである。やはり年頭の発句で、

年も人もそだつはじめはむ月哉(かな) 長吉

は、「睦月」に「襁褓」だと洒落た。宗恕

貞徳

は、「睦月」に「襁褓」だと洒落た。宗恕

も同じ趣向で、「老いてふたたびちごになる」という諺を踏まえたもの。人の一生は襁褓に始まり襁褓にかかるが、一年も睦月に始まり睦月にかかる。

さらに、趣の違うのを少し拾つてみると、

三方につみしをいかに西ざかな 「三方」は「三宝」。「西ざかな」は「螺肴」で新年の祝儀に用いる肴。「三方

に載せたものを、どうして一方だけを意味する西ざかなと言うのか」というわけで、いわゆる「無理問答」である。

「或人云、菜を七ツ置て七種の発句せよとありければ」という題の

たくさんなはなな草のなづなかな 重頼

は、説明の必要もあるまい。

鶯のほう法花経や朝づとめ 玄利

は、鶯の鳴声に法華経をかけて、朝鶯の鳴くのを僧侶の朝のお勤め(仏前の読

経)に見立てた。鶯はその鳴き声から「経説鳥」の別名を持つと言われている。

鶯の初音や経の一の巻 松一

が、鶯の初音を法華経第一巻に見立てたものであることは、言うまでもない。

鶯が憂世(うせい)いとば梅ほうし 長吉

は、「梅干」→「梅法師」で、朝夕経を読む鶯が出家すれば、大好きな梅に因んだ梅法師になるだろう、というところか。

### 十三

早くから地下歌壇の第一人者として声望のあつた松永貞徳は、やがて重頼・

親重ら他門の人々をも傘下に収めて全俳壇の覇者となつて行つたが、俳諧連歌はあくまでも純正連歌への階梯という考えを捨て切れずにいたため、和歌美学によって俳諧文学を律するという保守主義へ向かわざるを得ず、俳諧性の衰弱を招いて拡大する俳諧人口の要請に適切に応えることができなくなつていった。

一方、貞徳が中央俳壇(京都)の覇権を握るとともに、阻害された他派は新たな勢力圏を大坂・堺などの新興地に求め、その中から、大坂天満宮連歌所の宗匠西山宗因を中心とする談林派が、反貞門の新興勢力として登場した。もっとも、宗因には一門を組織してその長に就こうという野心がなく、談林派といふ呼称も反貞門の新風を奉ずる人々を広く指したに過ぎなかつたようで、その多くは摂津・河内・和泉の町人階層に属し、貞門はもとより、重頼門も含めてあらゆる師承系列や流派を超えて自由に俳諧を試みようとしたから、談林派が全俳壇を席巻していく過程では、それまでのすべての師承系列に基づく流派が

そのあたりを受けて、一度は解体されざるを得なかつたという。その再編成は

脇句は、

月ハおぼろに深るいのし、

で、「いのしし」は「ゐのしし」が正しく、「深るゐ（亥の刻）→ゐのしし」と掛けた。

「月はおぼろに照らして花の匂いをただよわせ、夜もようやく更けた。たぶん亥の刻だらう」の意であるが、「匂いなら花よりも鼻だ」という発句をうけ、「花→おぼろ月」「鼻→ゐのしし（猪）」と茶化していることになる。

第三句、

春の夜の夢やさながらうしならん

では、「憂し」に「丑」を掛け、「亥の刻」からさらに更けて「丑の刻」となる。そして、「春の夜の夢」は古来艶なるものとされて来た（例えば、藤原定家『春の夜の夢の浮橋とだえして峰に別るる横雲の空』『新古今和歌集』巻第一、など）が、それを「すべて（さながら）心憂いものだ」とそつくり引っ繰り返したところに「俳諧」があるという。

以上、ほんの一部を見ただけであるが、守武は「俳諧だからといって、放埒無慚、むやみに笑わせようとばかりするのはどうか」という考え方だったようで、その点で山崎宗鑑（『大筑波集』）などと行き方を必ずしも同じくしていたわけではない。けれども、そこまで踏み込むのは本稿の枠外ということになるであろう。

## 十二

宗鑑、守武の後およそ百年の間は、打ち続く戦乱のために俳諧の道はほとんど絶えたかに見えた。その俳諧が息を吹き返すのは、徳川の治世がようやく安定した寛永年間に入つてからであった。

江戸幕府は京都の「御歌始」に対抗して年頭の「御連歌始」を恒例としたが、その宗匠として第一の連衆をつとめた里村家は、連歌の余興として俳諧の座をも當んだ。江戸初期俳壇の中核を占める人材の多くが里村門下から出たのはそのためであった。里村家は初代昌休の没後南家（美子昌叱の子孫）と北家（門人紹巴の子孫）に分かれたが、北家の流れを汲む松永貞徳はやがて江戸初期俳壇を代表する貞門の総帥となり、南家の流れを汲む松江重頼や傍系の猪苗代家

から出た野々口親重（立園）らがこれに対抗した。

いまこの三者について詳述する余裕はないが、当初重頼・親重共編貞徳監修という形で着手された『犬子集』が結局重頼の単独編集（寛永十・一六三三年刊）となつたのは、その関係の複雑さを物語るものと言つてよからう。この史上初の俳諧類題句集『犬子集』の誕生は、俳諧の大衆化（俳諧作者の階層的拡大と地方への普及）、その中での職業的俳諧師（業俳）の誕生、と無関係ではなかつた。結局は、俳壇の支配権を誰が握るかという問題で、それは、その門下俳諧師の生活にも繋がつていたからである。貞徳およびその門人たちと重頼・親重のあいだには、その後も紛争が絶えなかつたと言われている。

それはさておき、本題に返つて『犬子集』から江戸初期俳諧に現れた「ことば遊び」の実態を探つてみるとしよう。

岩波書店「新日本古典文学大系」『初期俳諧集』（森川昭、加藤定彦、乾裕幸校注）によれば、総句数二六七一の内、巻第一から巻第六までが「発句集」で、総数の六〇パーセントに当たる一五四二句が、四季それぞれの題名によって分類される「類題句集」の形をとつている。巻第七から巻第十七までは「付句集」で、一五一八句を春、夏、秋、冬、恋、神祇、釈教、雜、魚鳥などに分けて並べ、その後に、巻を立てずに「上古俳諧」一一九句と「近年之聞書」八句が、付録のような形で付けられている。

形式から見ても句数から見ても、編集の主眼が「発句」にあることは明らかで、もともと連歌から出発した俳諧が、この頃すでに発句中心の傾向を強めていたことを窺わせるようと思われる。

さて、同音異義語による言葉の洒落は、言う側も聞く側も分かりやすく使いやすいためか、和歌や連歌の修辞（懸詞）として多用されるだけでなく、日常会話の中などで今でも普通に使われるが、『犬子集』の発句で最も多用されているのもこれである。一々挙げていけば切りはないので、巻第一（春上）から幾つか拾つてみよう。

まず、年頭の句では干支に掛けた洒落が目立つ。

去年よりもまさる<sup>えと</sup>出度今年哉<sup>めでなき</sup>慶友

は、言うまでもなく「申年」と「まさる」を掛けたもの。

申がへり見てや立來る<sup>さるがえり</sup>とりの年

真利

「申がへり」は「猿返」で曲芸の一種。猿返りを見物していた人が立ち去るよ

して神職や郷民が干戈を執って争い、衰微最も甚だしかったころである。守武自筆の跋文によれば、この「古来まれなるどくぎん」は神意をうかがう「讐」をとて立願された。何のための立願であったかは跋文に記されていないが、飯田正一は「独吟千句」そのものがそれであったと推測している。伊勢内宮の神官が天照大神ではなく天神に奉納したというのもいささか腑に落ちぬ気もあるが、発願の正月二十五日は天神ゆかりの日で、それに因んで「連歌の神としての天神」に奉納した「法樂詠諧」であろう、と説明されている。時に天文五年、守武六十八歳。当時としてはかなりの高齢であった。型通り百韻十巻を連ねて千句とし、五十韻一巻を追加して、最後に「跋」を付す。跋文では五昼夜で完成したと記されているが、その後かなりの手が加えられた形跡があり、成稿までにはさらに数年を要したと見られている。また、第一巻は「第一」とあるだけだが、第一巻以下はそれぞれ「横何 第二」（「横」は「猫」の誤りか）「何毛 第三」のように「賦物」（「賦物」については、前稿参照）になってい

る。以下、飯田正一編『守武千句注』から幾つか拾い出してみよう。

### 「第一」の発句

飛梅やかるぐしくも神の春

が、いわゆる「飛梅伝説」を踏まえた句であることは説明するまでもない。天神に供える「奉築俳諧」の巻頭の句としてふさわしいばかりでなく、古來又学

の神として尊崇された道真に俳諧の文運を祈る意も込めて飛梅をもつて来た、という説明も納得出来る。「軽々しく」は今風の「軽率」ではなく、神徳によつて軽やかに空を飛ぶ梅の様と見るのがよいのではなかろうか。

これに付けた脇句は、

われもくのからすうぐひす

であるが、「飛」から「鳶→からす」を引き出し、「梅」から「うぐひす」を引き出す。鳶や鳶までわれもわれもと浮かれ出てきたというのであるが、これも、飛梅にあやかって「作者自身も含めて同じく神徳をたたえているのである」と注されている。

第三句は、

のどかなる風ふくろうに山見えて

で、われもわれもと鴉や鳶が飛んでいるのどかな春風の吹いている楼上からは、遠くに山も眺められる、というのであるが、「風吹く楼」に「梟（ふくろふ）」

を掛ける。前句「からす」から仲の悪い「ふくろう」を引き出し、「昼は目が見えないはずの梟に山が見えると隠したところに俳諧がある」と注があり、その典拠として「鵞鴨夜撮蚤察毫末、昼出曠日而不見岳山、言殊性」（莊子・秋水一七）を挙げる。なお、「山見えて」は「山見えで」がよいか、との注もあり、そうなれば当然意味は変わってくる。

次に、「横何 第二」の発句は、

青柳のまゆかくきしのひたいかな

で、「横（猫）何」（下賦）は「猫額」である。「きしのひたい」は川岸の突き出たところを人の額になぞらえ、「青柳の眉」は女性の細い眉を青柳に見立てたもの。青柳が岸の突先に青みがかつて垂れている様を「額に眉を描いているようだ」と見たのである。なお、「ひたい」は歴史的假名遣いでは「ひたひ」が正しく、「眉」と「額」は縁語。

脇句は、

こほりうちとけよするたしなミ

「たしなミ」は「身だしなみ」で「（岸に）寄する波」と掛け、「春になつて水がとけ、岸に打ち寄せる波も春の装い（たしなみ）をしている」と、前句の「眉描く」を春を迎える「身だしなみ」と見てこれに応じていることになる。第三句は、

水とりのけさせちごとにうかびきて

で、前句「寄する波」から「水鳥」を、同じく「たしなみ（用意）」から「せちご」とを引き出す。「せちご」とは「節の食事」で、節日（祝い日）に親戚故旧を招いて酒食を供することで、ここでは「けさせちごと」で「元日のそれを招かれ、身嗜みをして浮んできた、というのである」と説明されている。

「何毛 第三」は、

花よりも鼻にありけるにはひ哉

を発句とする。「何毛」（上賦）は「鼻」と結んで「鼻毛」となる。「花の匂いは花にあるのではなく、それを嗅ぐ鼻にあつたのだ」の意で、「花」と「鼻」と、同音異義語による洒落であることは言うまでもない。「伝統的美意識を否定し、花を卑俗な世界に持ち込んで、ひとひねり捻った」ところが「俳諧」だ

夕顔の花はふくべの手向むかけかな

『竹馬狂吟集』にも採られている発句。夕顔と瓢箪の異同については諸説あるがここでは同一と考える。夕顔の実（ふくべ＝瓢箪）は切られて花生けになるから、それに生けられた花は自分で自分に手向むかけしているようなものだ、という趣向。

姫松の下葉や露のそめふぐり

祝言の夜、新郎新婦床入りに退出後の座興の句か。姫松は新婦を指し、その下葉も隠喩。「露のそめふぐり」という造語を手柄とした句、などの注が付けられている。

一つの句に幾つもの句を付けて優劣を競う遊びは、祭礼の際などに一種の賭け事として興業され、俳諧連歌でも「付合」の練習として重宝されたようで、『犬筑波集』にもその形を残して引かれているものが見られる。

①たづぬやすり茶壷のいしぶみ

②越ゆるやなたのさやの中山

③掘りこぼさんもいさや富士のね

①は、注によれば「すき」を茶の湯の「数寄」として「すり茶＝抹茶」を、「抹茶」から「茶壷」→「壺の碑」を引き出した。「壺の碑」は「東」に対する取り合わせで、青森県上北郡にあった古碑、或いは宮城県多賀城の碑。後世両者混同されるようになったが、西行法師の歌にも詠まれ、風流人の閑心事でもあつた。

あつた。

②は、「すき」を「鋤」<sup>すき</sup>と見立てて「鉈」<sup>なた</sup>を出し、また「すき」を「歌好き」<sup>すき</sup>として、「鉈の鞘」から西行法師の歌で知られた「さやの中山」を出した。

③は、「すきの衆」を「鋤の衆」と取り、鋤を携えた大勢の者が東国へ行って富士山を掘り壊すのか、と大袈裟に言いなした面白さ。

この他、痘瘡（天然痘）の平癪祈願のために催した俳諧連歌の最初の五句は、

梅やいつ痘がさ疼く宿の春  
消ゆればなほる雪のむら竹

うぐひすはおのが座敷に音を鳴きて  
たが遅参をか猶よぶことり

見わたせば山中殿もるられけり

注によれば、発句は、梅の花が開くのを待つ心に「痘」の「瘡」が「疼く」治るのを待ち兼ねる心を重ねたもので、「青柳を片糸によりて黨の縫ふてふ笠は梅の花笠」（『古今和歌集』巻第一十）から「梅の花笠」→「痘の瘡」を、「（花が）開く」→「（瘡が）疼く」を引き出した。「笠（傘）」と「開く」は縁語。

脇句は、雪が消えれば压し撓められたむら竹が元にもどるように、瘡の病も間もなく治りますよ、と付けたもので、「直る」に「治る」を掛け、祈祷の意味をこめた。

第三句は、前句の「竹」に「黨」を付け、「なほる」に「座る」→「座敷」を引き出して、「黨が自分の座敷で盛んに鳴いている」と詠んだ。

第四句は、その黨の鳴き声を「遅参の客」を呼んでいたと取り成して、「黨」だけではなく「呼子鳥」までが呼んでいた、とつけた。「猶呼ぶ」に「猶呼子鳥（呼子鳥まで）」が掛けていることは言うまでもない。

第五句は「遠近のたづきも知らぬ山中におぼつかなくも呼子鳥かな」（『古今和歌集』巻第一）に拠ったもので、「猶呼ぶ」を受けて「山中殿も……」と「全部揃っている」のに「いったい誰を呼んでいるのか」と不審の態を示した。

## 十一

宗鑑と同じころ『諺諧之連歌独吟千句』（通称『守武千句』）を編んだ伊勢内宮の神官荒木田守武は、宗鑑と共に俳諧の鼻祖と目されている。

飯田正一編『守武千句注』（古川書房）によれば、守武は外祖父や父・兄などの影響で早くから連歌に親しみ、宗祇をはじめ当代のすぐれた連歌師の多くに指導を乞うたりましたが、連歌師としては凡庸な二流作者に過ぎなかつたようである。その守武の名を文学史上に留めたのは、外ならぬこの『守武千句』であった。

「千句」は連歌形式の一つで「百韻」十巻からなり、興業は三日にわたって行われるのを常とし、初日三百韻・中日四百韻・三日目三百韻（追加一巻）が詠まれたという。守武はそのすべてを、独力（独吟）で五昼夜で完成したといふのである。時代の混乱は神の世界にまで及び、伊勢神宮でも内外両宮が対立

ておれるばかりぞをみなへし我おちにきと人にかたるな」とあり、同「仮名序」には「さが野にて、むまよりおちてよめる」と詞書を付けてこの歌が引かれている。高い所から落ちて息をはずませている様を、女郎花を手折りそこねて落馬した遍照の姿として付けた。取り澄ましていた地位の高い和尚が落馬して息を弾ませている滑稽さを狙ったのである。

集中には宗祇や、宗祇と共に『新撰菟玖波集』を撰した兼載の作とされるものもあって、「純正連歌」の作者が氣散じに「俳諧連歌」を作っていた様子が窺われ、『新古今和歌集』の歌人が、新風確立のために日々研鑽を重ねる一方で、時には「連歌」を作つて遊んでいたという当時の有り様と、これはちょうど重なつてゐるようにも見える。

## 十

『竹馬狂吟集』に統く第一の俳諧撰集は『誹諧連歌抄』（一五三九年までに成立）で、通称『犬筑波集』。「犬」は「劣つたもの、まがいもの」を意味し、「筑波」は「菟玖波」であるから、「純正連歌」に対し一步退いた姿勢と見ることもできるが、却つて居直つた命名と取れなくもない。撰者は山崎宗鑑とされるが、宗鑑の伝記には不明な点が多く、「山崎」というのも、晩年に京都郊外の山崎に隠棲していたというに過ぎないようである。『竹馬狂吟集』と重なる句も少なからずあり、手法的に類似点が多いが、より一層庶民的で、素朴で奔放な滑稽さがあるとも評されている。前者で見たのは趣の異なるものを中心に、同じく『新潮日本古典集成』『竹馬狂吟集』『新撰犬筑波集』によつて紹介してみよう。

**霞の衣すそはぬれけり  
左保姫の春立ちながら尿をして**

巻頭の句としてよく知られている。前句はこのままでは意味が通りにくいが、付句は「霞の衣」に春の神「左保姫」を、「裾が濡れる」に「立小便」を対応させ、女神の立小便という意外さで卑俗な滑稽味を出した。「春立つ（立春）」と「立ちながら」を掛けたことは言うまでもない。近世初頭の俳諧師松永貞徳がこの付句を嫌つて、

①天人やあまくだらん春の海

- ②大ぶくを座敷のうちへやこぼすらし  
③春立てふむ雪汁やあがるらん

の三句を代案として示した（『新增犬筑波集』）ことが知られている。細川幽斎に和歌・和学を学び、里村紹巴に連歌を学んだ正統派の貞徳からすれば、卑俗な「笑い」を狙うだけの付け方が流行する風潮が苦々しく思われたのである。なお、「大ぶく」は「大服茶」で、元来は茶を多量に点てることを言つたが、大服が大福に通じることから、祝儀茶として新年などに飲まれるようになったものである。

連歌は（初期の短連歌を除けば）百韻・五十韻が基本の形で、『菟玖波集』以下の連歌集はそういう「長連歌」から優れた「付句」を部分的に抜き出した「アンソロジー」であり、俳諧連歌集もその例外ではなかった。

また、連歌集では「発句」を独立して扱うことが少なくなつたが、『竹馬狂吟集』でも計二十の発句が春夏秋冬に分けて巻頭に置かれ、『犬筑波集』では九十四の発句が四季の進行に従つて巻末に纏められている。その中から目立つものを幾つか拾つてみよう。

**陣衆みないぬの日めでたけふの春**

兵を率いて入京しようとした某が元日枚方に敗走した時の句、という注がある。兵が「去ぬ」に「戌」を掛け、合戦沙汰の終わった日が丁度「戌の日」だったというわけで、そのためたさを新年のめでたさと共に祝つた。発句の冒頭に置かれ、宗鑑が戦国時代の真っ只中に生きた人だったことを思い起させる句である。

**春もしれ松こそふぐり落としなれ**

注によれば、節分の夜厄年（四十二歳）の男が氏神等に参拝してこゝそり禪を落としてくるという「厄よけ」の風習があり、これを「ふぐり落とし」と言った。春になつて松笠が落ちるのを「松のふぐり落とし」と見立てて、新春の縁としてめでたい松を出した。詞書に「祈祷に」とあるところから「短冊に書いて神前に供えたものか」と付記してある。

**月に柄をさしたらばよきうちはかな**  
宗鑑の代表的な発句として知られる。「月」は秋の季語であるが、これは「うちは」が効いて夏の句となる。余り暑いので何か好いものはないと見まわし、「それそれちょうどよい、あれに柄をつけよう」という次第。

「おさら」はそのころ田楽などで使われた樂器。「摺りさら」と「びんさら」という二種があり、こゝは前者で、細く割った竹を束ねて刻み目のある細い棒と摺り合わせて音を出したもの。「成り」には「鳴り」を掛け、割れた笛は吹いても鳴らないし、さらとして「摺る」わけにもいかない、というのだが、頭注によれば「吹く」「摺る」には「垢を搔き取る」の意味もあり、『大筑波集』

一本に「有時宗祇宗長牡丹花二人風呂へ入りけるにたちすぎければ」と詞書があつて、この句が出ているという。

「見立て」や「とりなし」も常用の手法で、前出（「上は濡れたり……」）の他に、

なでしこをかたにのせたる岩ほかな

ちりけよりなほあつき夏の日

大きな岩の上に咲く可憐な撫子を親が子を肩にのせた姿に見立てたのが前句。「ちりけ」は灸の「ツボ」の一つ「ほんのくば」で、岩上に咲く撫子の赤い花を「ちりけ」に据えた「灸」に見立てた。「ちりけ」に据えた灸は最も熱いとされている。

山と都を渡る夕立  
さしかざす鉢をならぶる祇園の会

「山」は「比叡山」。比叡山から都にかけて夕立が降り渡っているという前句の情景を受け、山を祇園祭の「山車」に見立て、夕立の「たち（太刀）」から同じく「鉢」を引き出し、夕方に立ち（夕立）出でて山車と一緒に鉢が都大路を渡っている、と付けた。

つぶやき事はあそこここにも  
念珠の緒をいろいろのはたにもみきりて

ぶつぶつぶやく言葉（つぶやき事）を「粒」を「焼く」にとりなし、念珠（数珠）を激しく揉んで緒を揉み切ったのがいろいろ端だったため、数珠玉（粒）が飛び散ってあっちでもこっちで焼けている、というのである。こじつけに過ぎて前の二例に比べて一段見劣りがする。

世俗の文芸に猥雑の要素は欠かせないが、露骨に過ぎるものは文芸としても一段劣るので、やや「きわどい」程度のものを幾つか拾ってみよう。

前をうしろになすよしもがな

逃げさまに腹当着たる小中間

「小中間」は徒步で戦う身分の低い兵卒。「腹当」は身体の前だけを防ぐ簡単な鎧。「男色」を暗示する前句を転じて、突然の敵襲に慌てて逃げ出す中間の姿ととなりなし、いつそ後ろから槍で突かれぬよう「腹当」を前後逆に着たらよかつたのに、と揶揄した形。

魚の子のかけひの水を伝ひ来て  
夜中にものぞひちひちといふ

前句の「ひちひち」は夜中の男女秘事の音を連想させるが、付句はそれを魚の子が水に跳ねる音に変えてしまった。竹の節と節の間を「よ」ということから、夜中→節中→竹の中→覧ととつた「言葉遊び」もある。

ことわりもなく抱きつきにけり

思はずも転ぶさかひの中柱

「中柱」は「側柱」に対して室内にある柱。転んだ拍子に思わず手近な何かに縋り付くのは日常ありがちなことで、いささか淫らな場面を想像させる前句を、さらりと受け流したところに工夫がある。

この他にも一々挙げれば切りはないが、最後に、これらの作者が無学な大衆ばかりではなかつたことを示す証として、故事を踏まえた作品を幾つか挙げておこう。

西八条の寺のいにしへ

蓮葉にのぼるや池のあまがへる

「西八条」は平清盛の邸宅のあった所。「池のあまがへる」は「池の尼」と「雨蛙」を掛け、「池の尼」は清盛の繼母「池の禪尼」で、平治の乱後に源頼朝の命乞いをしてこれを助けた。蓮葉に上るとは仏になることで、蓮葉に乗つている雨蛙に掛けて、「池の尼」が善根を施した報いで仏になったのがこの寺の縁起（いにしへ）だ、と受けたもの。

曾我兄弟は仏にぞなる  
蓮葉にかはづの子どもならびるて

も同工異曲で、曾我兄弟は河津祐泰の子だから、河津の子→蛙の子と掛け、二人並んで蓮葉に乗つて仏に成つたと見立てた。

高く落つれば息はずむらん  
僧正の馬乗りたての嵯峨の原

「僧正」は「僧正遍昭」で、『古今和歌集』に「題しらず」として「名にめで

人のところのかはる世の中

①時過る身こそ六日のあやめぐさ

②あふさかもてはなこその関路にて

③うき身さへいまはの時やをしからん

とあり、①は、前句の「世の中」を「男女の仲」とって、「さだ過ぎて誰からも相手にされなくなつた女」の嘆きを付けたもので、「六日のあやめ」は「十日の菊」とともに、「時期が過ぎて役に立たなくなつたもの」を指す。②は、都から旅立つて「逢坂の関」を越え、果ては「勿来の関」に至るという意に、「逢いたい」と思った仲もやがて「もう来るな」と思うようになつてしまふと、「愛の無常」を諷したもの。③は、世を厭つて出家しようとした身（憂き身）さえ、いよいよ（いまはの時）となるとさすがに惜しくなるだろう、と出家しようとする人の本音を皮肉つたものだという。

北村季吟の『新続犬筑波集』に宗祇の「独吟百韻」からとして引かれている

ものでは、

堂はあまたの多田の山寺　といふに

まんじゅうをほとけのまへにたむけおき  
たれみそくふしやくそんやある

がある。「多田」は河内源氏の一党多田満仲<sup>まんちゆう</sup>の本拠地で、その地名から「満仲↓まんじゅう=饅頭」を引き出してそれを「お堂の仏前」に供えるとし、さらには饅頭に掛ける「垂れ味噌」を「掬う杓子」を、そして「杓子」から類似音で「釋尊」を引き出して、「釋尊が誰（垂れ）を救うのか」と、言葉の洒落を使つて展開して行く巧みさはさすがである。

宗祇らの撰した『新撰兔玖波集』に四年遅れて『竹馬狂吟集』（明応八年・一四九九年）が世に出た。これは、「竹馬」が「菟玖波」をもじり、「狂吟」は

「俳諧」を意味するから、前者を強く意識して「俳諧」を連歌に対抗する独自の存在として主張したものであろう。「正体歌」と「誹諧歌」の関係に模して言えば、俳諧を連歌の「付録」の地位から解放し独立させようとした、と言えるかも知れない。撰者は不明で句の作者名も記されていない。風俗や用語の違いで難解な句もあり、この種の作品の常として猥雑なものも少なくないが、分かり易いものを幾つか拾つてみよう。（引用は『新潮日本古典集成』『竹馬狂吟集 新撰兔玖波集』による。）

足なくて雲の走るはあやしきに  
何をふまへてかすみたつらん

「雲が走る」という成語に「霞立つ」の成語で応えたもので、「なぞ」付けの一種。

なにてかたて湯のからくなかるらん

むめ水とてもすくもあらばや

「蓼湯」と「立て湯」（沸かした湯）を掛けたのに対して、「梅水」と「むめ（埋め）水」を掛け、「辛くない」に「酸くない」と応じたものである。

鳥をむしればはだかにぞなる

衣をばなどきじきじと申すらむ

羽毛をむしられて裸になつてしまつた「雉」が、それでも衣を「着じ、着じ」（着ない着ない）と頑張つてゐるという趣向で、これも「なぞ」付けの一つの型。

上は濡れたり中は水なり  
鞘巻<sup>さや</sup>きの名を抜きみれば波の平<sup>ひら</sup>

「鞘巻」は腰刀の一種。元は鞘に葛や藤の蔓を巻き付けたが、後はその形に刻み目をつけて漆を塗つた。「波の平」は刀工の名。「濡れたり」を「塗れたり」に見立て、「水」に「波」を対応させた。これも「なぞ」付けである。

「なぞ」には「……もあり、……もあり」の形も多く、前句付けの「定型」と言つてもよい。

つぶるるもありつぶれぬもあり

秋風に木<sup>こ</sup>ずゑの熟柿<sup>じゅく</sup>また落ちて

は、説明の必要もないだろう。

めでたくもありあやふくもあり  
聟<sup>むご</sup>入りの夕に渡るひとつ橋

「ひとつ橋」は「一本橋」。めでたい聟入りだけれども、丸太一本を渡しただけの危ない橋を夕方に渡らねばならないとは……、という次第。聟入りの時刻は七つ時から暮六つの間が普通。夕方の四時から六時頃だから、季節によってはもう足元が暗くなつていた。

吹くも吹かれずするもすられず  
割れ笛のさらばさらざに成りもせで

## 日本文学のなかの「ことば遊び」四

倉 西 博 之

### 九

本稿では初期の「俳諧」について、そこで用いられた「ことば遊び」を中心に、述べてみたい。

文芸用語として「俳諧」が用いられた最古の例は、『古今和歌集』卷第十九『由縁ある雑歌』と題された歌群が、そしてそこに含まれる約四十首の「嗤笑歌」が、特に注目される。『万葉集』では卷十七～二十が大伴家持の私的歌集とも見られることから、卷一～十五の「正体の歌」に対する「付録」

の位置にあるとする見方もあり、『古今和歌集』卷第十九「雑体」の六十八首に、卷第二十の「大歌所御歌」以下三十二首を合わせて「付録」と見れば、そこに撰集上の貫性が認められるかも知れない。

連歌が和歌に代わる新しい文芸として確立されるにつれて、それが元来持っていた卑俗で身近な「遊び」の要素が排除されて行つたことは、前稿の末尾でも触れておいた（『金蘭短期大学研究誌第三十三号』参照）。一条良基らの撰した『菟玖波集』は、これを『古今和歌集』に匹敵するものにしたいという撰者の意向によって準勅撰の勅許を得たが、その中で、連歌の分類として初めて「俳諧」の語が用いられたのも、『古今和歌集』の「俳諧歌」に倣つたものであろうか。「純正連歌」に対する「俳諧連歌」の呼称はこうして生まれ、後に略して単に「俳諧」とも呼ばれるようになった。

「俳諧」の語義についても幾つか説がある。「新日本古典文学大系」の注によれば「諧」は「悪い」、「諧」は「調べ」の意で、「正体の歌」に対して欠点のある歌の意か」とし、また、「諧」は「そしる、悪口をいう」、「諧」は「やらぐ、戯れる」の意もあるから、「おどけたり、悪口をいう、ふさける」の意か、とも記している。おそらくは、歌が「文芸」として形を整えて行く過程で振るい落とされた「遊び歌」が、こういう形で居場所を与えられた、言わば「付録」のような扱いだつたのではないか。